

TASA-ARVON KARTANPIIRTÄJÄ -PALKINTOJEN PERUSTELUT

Miesten tasa-arvo ry:n vuoden 2025 tasa-arvotunnustus myönnetään sosiologi Jukka Savolaiselle tunnustuksena ansioista yksipuolisen feministisen tasa-arvodiskurssin kyseensalaistamisesta ja toksisen feminiinisyyden kritiikistä. Jukka Savolainen on Wayne State Universityn sosiologian ja kriminologian professori. Hän valmistui maisteriksi Helsingin yliopistosta ja väitteli tohtoriksi New Yorkin osavaltion yliopistossa.

Jukka Savolainen on nostanut rohkeasti esiin ja kyseenalaistanut feministien keinoja hallita kotimaista tasa-arvokeskustelua. Hän on havainnoinut ja analysoinut epätasa-arvoisia ajattelu- ja argumentaatiotapoja, joita johdonmukaisesti käyttämällä feministiaktivistit ovat vääristelleet tosiasioita ja levittäneet ideologiaansa pönkittäviä radikaaleja mutta kiistanalaisia tai virheellisiä väittämiä. Kun väitteitä kyseenalaistetaan, feminismi vetäytyy Savolaisen mukaan turvalliseen muotoon. Turvallinen muoto tarkoittaa kritiikin vastareaktionä esitettyjä yleisen tason väittämiä, joita kaikki kannattavat, kuten esimerkiksi ”feminismi tarkoittaa vain tasa-arvoa”. Tätä retorisesti tehokasta, mutta älyllisesti epärehellistä, puolustustaktiikkaa kutsutaan motte and bailey -argumentiksi (suomeksi torni ja piha).

Kriminologian asiantuntijana Savolainen on tarkastellut miesten naisiin kohdistamaa väkivaltaa koskevia ja laajalle levinneitä epärehellisiä väitteitä ”Suomi on EU:n väkivaltaisim maa naisille” ja ”25% alle 35-vuotiaista miehistä uskoo, että nainen voi ansaita väkivallan ulkonäöllään, pukeutumisellaan tai käytöksellään”. Ensimmäinen väite perustuu Eurostatin tilastoihin, toinen naisjärjestöjen kattojärjestö Nytkis ry:n kyselyyn. Savolaisen mukaan feministiaktivistien, esimerkiksi Nytkis ry:n, toimintatapana on ollut väitteiden toistuva esittäminen ja lähdekritiikitön perusteleminen vetoamalla yllä mainittuihin heikkolaatuisiin ja asiantuntijoiden kyseenalaistamiin kyselyihin.

Aktivistien epärehelliset väitteet ovat saaneet kohtuuttomasti tilaa tiedotusvälineissä ja poliitikkojen viestinnässä – jopa sen jälkeen, kun ne on laajemmassa asiantuntijoiden käymässä keskustelussa todettu virheellisiksi. Savolaisen mukaan ”tämä on sääli koska väkivalta on vakava ongelma ja sen torjuminen edellyttää tieteellisesti pätevää ja poliittisesti riippumatonta tutkimusta”. Savolainen on todennut, että väkivaltaan perehtyneiden akateemisten ammattilaisten, kuten kriminologien, tutkimukset eivät saa yhtä suurta huomiota kuin ”äänekkäiden kansalaisjärjestöjen alkeellinen propakanda”. Hän ehdotti, että epäuskottavien tutkimustulosten taustalla olevien menetelmällisten ongelmien selvittämisen voisi antaa pätevien kriminologien tehtäväksi. Kriminologit Maiju Tanskanen ja Karoliina Suonpää tarttuivatkin tähän tehtävään.

Yhtäältä Savolainen näkee sukupuolten tasa-arvon osana Suomen modernia menestystarinaa. Toisaalta hän kuvailee nykyaikaa suuren feminisaation aikakautena, jossa feminiiniset hyveet, kuten empatia, loukkaamisen välttäminen, inklusio, mukavuus ja turvallisuus, syrjäyttävät maskuliinisia hyveitä, kuten vaatimustasoa, kurinalaista oppimista ja erottelevaa arviointia. Savolaisen mielestä kouluissa henkilöstörakenteen ja toimintakulttuurin naisvaltaistuminen on johtanut oppimisen intensiteetin laskuun ja heikentänyt poikien koulumotivaatiota ja suoritustasoa suhteessa tyttöihin. Sekä feminiiniset että maskuliiniset hyveet ovat arvokkaita ja niiden välillä tulisi pyrkiä tasapainoon.

Toksisen feminiinisyyden käsitettä Savolainen kuvailee hajautettuna sosiaalisena painostuksena, moraalisena mainekontrollina ja epäsuorana aggressiona, jonka avulla poikkeavat näkemykset tukahdutetaan ilman virallista sensuuria. Yksilöitä ja yhteisöjä mukautetaan ideologisiin

vaatimukseen ryhmäpaineella, mainekampanjoilla ja kaksoisstandardeilla. ”Jos feminismi haluaa laaja kannatusta, sen on tunnuistettava oma motte-bailey-retoriikkansa ja päätettävä, haluaako se olla tasa-arvon puolustaja – vai aatteellinen portinvartija, jonka keskeinen tavoite on poliittisten erojen lietsominen tosiasioita vääristelemällä”, kirjoittaa Savolainen.

Palkitsemalla Jukka Savolaisen Miesten tasa-arvo ry haluaa edistää pyrkimystä moniäänisyyteen, ideologiseen riippumattomuuteen ja miesnäkökulman tasa-arvoiseen huomioimiseen silloin, kun tasa-arvosta käydään yhteiskunnallista keskustelua.